

EL GRANO DE ARENA

n° 59 – Miércoles 25 de octubre del 2000.

BASTA DE BOMBEAR DINERO AL FMI!

En este número

Breves

1. Mundialización: ¿Todo contra los trabajadores?: la liberalización financiera y el comercio mundial, han suscitado inestabilidad en el empleo, inseguridad y desigualdades. **2. La buena marcha de la economía mundial llena las arcas del FMI:** la bonanza que atraviesa el Fondo, en comparación con la situación de los países más pobres del planeta, podría ser malinterpretada!! **3. Los Derechos Humanos frente a la Deuda Externa:** El reembolso de la deuda externa e interna es un formidable mecanismo de bombeo de las riquezas creadas o de una parte de ellas (el sobreproducto) por los asalariados y los pequeños productores de los países de la periferia hacia los poseedores de capitales. **4. Movimiento de Mujeres Agropecuarias en Lucha:** "Un trato justo; NO a la modificación de la carta orgánica del Banco Nación en relación con nuestras hipotecas; respeto por la gente de campo: que nos reciban y dialoguen con nosotros" es lo que piden las pequeñas y medianas empresarias agrícolas en la Argentina. **5. Mundialización y tecnología:** El apartheid tecnosocial mundial legitimado ya no supone un riesgo. Es ya una realidad -sólo en apariencia paradójica- del sistema actual. **6. ¿Porqué el Foro Social Mundial?:** Brasil se prepara para recibir movimientos populares de todo el mundo, que estarán en Porto Alegre (RS) a fines de enero del 2001.

1.Mundialización: ¿Todo contra los trabajadores?

Los métodos de trabajo más flexibles, la subcontratación y el trabajo a tiempo parcial dificultan la organización de los trabajadores para defender sus propios intereses, asegura un nuevo informe de la Oficina Internacional del Trabajo denominado "Su voz en el trabajo".
El mundo del trabajo está influenciado de manera creciente por la mundialización de la economía y en especial por la apertura de los mercados mundiales, la competencia y la aceleración de los cambios tecnológicos y la revolución en la información. Pero los efectos no son los mismos en todas partes, y la inclusión y exclusión simultáneas de personas, regiones y sectores económicos plantea ingentes problemas, asegura el Informe Global que forma parte del seguimiento de la Declaración de la OIT relativa a los principios y derechos fundamentales en el trabajo, adoptada en junio de 1998 por 175 miembros de la organización.

Inestabilidad e inseguridad

La internacionalización de la economía plantea nuevos problemas y desafíos a los sindicatos, empresarios e instituciones estatales que han operado por mucho tiempo en los marcos nacionales. Las transnacionales y las empresas nacionales vinculadas a ellas cobran cada vez más importancia en el suministro de bienes y servicios, correspondiéndoles actualmente el 25% de la producción mundial. Las transnacionales, se han convertido, directa o indirectamente, en grandes empleadores, marcando la pauta en la introducción de nuevos métodos de gestión y nuevas tecnologías de producción. "En muchos sectores, son el motor de la cadena mundial de producción, que enlaza a las compañías del mundo en desarrollo con los

journal@attac.org - http://attac.org/esp/
Gracias por hacer circular y difundir esta información. Este correo informativo ha sido elaborado por el equipo de colaboradores espontáneos de " El Grano de Arena". Edición y traducciones Susana Merino

consumidores de los países industrializados", asegura el documento de la OIT.

Los reajustes económicos provocados por la liberalización financiera y el comercio mundial, han suscitado inestabilidad en el empleo, inseguridad y desigualdades. Dos de los efectos de la reestructuración de las empresas, de las privatizaciones en gran escala de las empresas públicas y de la introducción de métodos de trabajo más flexibles y adaptables, son la reducción de las unidades de producción y el crecimiento de la subcontratación y del trabajo a tiempo parcial. Todo esto está repercutiendo directamente en las relaciones de trabajo tradicionales y en el ejercicio de los derechos de libertad sindical y de asociación, y de negociación colectiva. Las pautas que impone el trabajo flexible hacen difícil la organización sindical, en tanto que las relaciones de subcontratación cobran un cariz cada vez más comercial, e impiden identificar con facilidad al empleador con fines de negociación colectiva.

Informalidad

De la mano con la mundialización, crece la economía informal en la que los/as trabajadores/ carecen de organización y de representación colectiva. En América Latina, el porcentaje de la población económicamente activa incluida en este sector es del 36,2%, en comparación con el 11,9% de Europa.

Entre 1990 y 1994, el 80% de los nuevos empleos de América Latina se generaron en el sector informal, también denominado no estructurado, en el que los trabajadores, con frecuencia, viven en condiciones de extrema inseguridad y carecen de una protección social mínima, ya que rara vez se aplica en su caso la legislación del trabajo.

Las mujeres constituyen el sector social en el que más se deniega los derechos laborales: ellas son la mayoría de trabajadores subcontratados, temporeros u ocasionales, de dedicación parcial y del sector no estructurado. "Hay más mujeres que hombres en puestos de trabajo no sindicados y no protegidos, que carecen de la seguridad del empleo y esto perpetúa la pobreza de las familias", sostiene la OIT.

Américas: arremetida anti-sindical

En las Américas, la reestructuración de la economía, ejercida bajo los parámetros de las políticas neoliberales, va reñida con los derechos de los trabajadores alcanzados tras las largas y duras jornadas de lucha.

"La intimidación, las amenazas y, a veces, los asesinatos siguen siendo el sino posible de muchos trabajadores que intentan organizarse en ciertos países del mundo", reconoce la OIT.

El Comité de Libertad Sindical de la OIT ha examinado, en los últimos 10 años, alegatos de asesinatos de sindicalistas en Colombia, Guatemala y República Dominicana. Además, ha conocido alegaciones de otras violaciones a la libertad sindical como: agresiones físicas personales en Colombia y Ecuador; arrestos y detenciones en Panamá, El Salvador y Paraguay; allanamientos y confiscaciones de bienes sindicales en Nicaragua.

En Colombia, el "ejercicio de la libertad sindical se ha visto afectado por la violencia ejercida contra los trabajadores", ha señalado Mary Robinson, Alta Comisionada para los Derechos Humanos, en un informe sobre la situación de Colombia, presentado en abril a la Comisión de Derechos Humanos de la ONU. El saldo trágico de 1999 es 19 sindicalistas muertos, dos desaparecidos y un gran número amenazados de muerte. En este año, por ejemplo, Tarsicio Mora, de la Federación Colombiana de Educadores, FECODE, y miembros de los sindicatos de la Central Unitaria de Trabajadores (CUT) y de Sintra municipio, recibieron amenazas o se atentó contra sus vidas, según el documento de Mary Robinson.

Las manifestaciones de descontento social por parte de trabajadores de la salud, la educación, las organizaciones campesinas y los transportadores fueron recibidas de manera hostil por las autoridades colombianas, quienes han coartado el ejercicio de la protesta. Durante el paro del 31 de agosto de 1999, más de 300 personas fueron privadas de su libertad, incluyendo menores de edad, la policía actuó con exceso defuerza y maltrató a muchos detenidos. La oficina del Alto Comisionado de Derechos Humanos recibió denuncias de 6 personas desaparecidas y 6 muertos en el barrio La Divisa de Medellín, en circunstancias no esclarecidas.

El Ecuador es uno de los países en el que "la participación en una huelga considerada ilegal puede traer sanciones penales muy severas, y se prohibe explícitamente toda actuación política de los sindicatos". En un contexto de crisis económica, política y social, la violación de la libertad de reunión y de expresión han estado al orden del día. Los asesinatos de Saúl Cañar, del dirigente de la Confederación Ecuatoriana de Organizaciones Clasistas Unitarias de Trabajadores, CEDOCUT, y de Jaime Hurtado, diputado de izquierda y asesor de organizaciones sindicales, aún permanecen en la impunidad.

Durante las huelgas nacionales, convocadas por las centrales sindicales para oponerse a políticas de ajuste, los trabajadores han sido severamente

reprimidos y las autoridades han amenazado con enjuiciar penalmente a los dirigentes sindicales. En el transcurso de la huelga nacional de enero de este año, la policía allanó los domicilios y arrestó ilegalmente a José Chávez, dirigente de la Central Ecuatoriana de Organizaciones Sindicales Libres, y a dirigentes del Frente Popular.

Eduardo Tamayo G.
Servicio Informativo alai-amlatina
Agencia Latinoamericana de InformaciónINTERNET: info@alai.ecuanex.net.ecURL: http://alainet.org

2. La buena marcha de la economía mundial llena las arcas del FMI

La entidad atesora 41 billones de pesetas

ENRIC GONZÁLEZ, Nueva York

Stanley Fischer, economista jefe del Fondo Monetario Internacional (FMI), reconoció ayer que desde hacía mucho tiempo no se vivía una situación comparable en la entidad, una organización cuyos recursos rondan los 220.000 millones de dólares, más de 41 billones de pesetas.

La inusual prosperidad del Fondo puede endurecer las protestas previstas contra la asamblea que se celebrará en Praga.
"La situación financiera del Fondo es mucho mejor que hace dos años, e incluso que hace cuatro meses. Somos un prestamista en tiempo de crisis", explicó Fischer, "y cuando las crisis terminan, el dinero vuelve rápido".
El FMI fue creado tras la Segunda Guerra Mundial, dentro de los acuerdos de Bretton Woods, con la misión de garantizar laestabilidad monetaria internacional y auxiliar a los países en dificultades para hacer frente a sus pagos exteriores. Los préstamos del FMI, que alcanzaban los 30.000 millones de dólares en 1998, se han reducido actualmente a sólo 8.300millones, según el balance anual (con cierre el 30 de abril) presentado ayer en Washington.

Entre abril y este mes, se han concedido apenas 1.600 millones en nuevos créditos. La liquidez del Fondo, calculada según un ratio específico (la relación entre el dinero disponible y el máximo prestable a corto plazo) es del 178%. En 1998, en plena crisis de los países asiáticos, el ratio era del 30%.

El vuelco en la situación se explica, sobre todo, por la rapidez con que países como México o Corea del Sur han devuelto las ayudas recibidas. Corea del Sur fue el mayor beneficiario, entre 1997 y 1999, con un total de créditos concedidos que rebasaba los 21.000 millones de dólares.

El informe anual del Fondo señala que la situación económica y financiera mundial mejoró mucho en 1999 y a principios de este año. Según el texto, la economía del mundo ha resistido mejor de lo previsto por el FMI a las crisis financieras que se originaron en los años 1997 y 1998. El FMI se financia con las aportaciones, en forma de cuotas proporcionales, de 182 países.

Su extraordinaria situación de liquidez hizo que se planteara ayer, durante una rueda de prensa, la posibilidad de que parte del dinero se devolviera a los Estados miembros. Fischer rechazó de plano esa opción: "Uno no devuelve el paraguas", dijo, "cuando deja de llover". El economista añadió que, por grande que fuera la tesorería del Fondo, seguía siendo muyinferior a la necesaria para influir en los mercados monetarios internacionales.

La asamblea anual del FMI se reunirá en Praga. Y se esperan manifestaciones similares a las registradas en Washington, durante la reunión de primavera. El Fondo es, junto con la Organización Mundial de Comercio (OMC), el objetivo principal de las organizaciones contra la globalización económica. "Estamos preocupados por los problemas que pueden plantearse en Praga", admitió Graham Hacche, subdirector de relaciones externas del FMI.

Malas interpretaciones

Hacche añadió que la bonanza que atraviesa el Fondo, en comparación con la situación de los países más pobres del planeta, podía ser malinterpretada por los manifestantes.

El propio Fondo reconoce en el informe que la mundialización se percibe muchas veces de forma negativa y que la presión económica y social que ejerce "se evidencia en manifestaciones públicas contra el FMI y el Banco Mundial".

El salario de Köhler
AFP, Washington

La transparencia tiene un precio. El FMI ha decidido hacer públicos los sueldos de sus trabajadores y la alegría salarial de su director general, Horst Köhler, ha quedado en evidencia. El máximo dirigente de este organismo cobra 363.660 dólares al año (70,5 millones de pesetas) Con este salario, Köhler no necesita practicar la prudencia en el gasto que aconseja a

las economías del mundo a la hora de pedir sus préstamos.
La falta de problemas para llegar a fin de mes no es exclusiva de Köhler, sino que viene asociada al cargo. Su remuneración es idéntica a la del anterior dirigente del FMI, Michel Camdessus, al que sucedió en mayo.

El sueldo de Köhler se compone de una base de 308.460 dólares, que conforman el salario real, más 55.200 en concepto de primas.

Tampoco las subidas de los precios harán mella en el bolsillo de los directivos del FMI. Según su informe anual, las remuneraciones de los responsables se someterán a revisiones estructurales y anuales. Esta operación se realizará sin tener en cuenta las retribuciones de otros organismos internacionales.

El encargado de revisar los sueldos de Köhler y su entorno será el Consejo de Administración del Fondo, tan acostumbrado a ajustar cantidades de dinero cuyo destino es el desarrollo económico de los países que las demandan.

Delegación del CSIC en Aragón.http://www.dicar.csic.es

3. Los Derechos Humanos frente a la Deuda Externa

Por Eric Toussaint

Presidente del Comité por la Anulación de la Deuda del Tercer Mundo-CADTM

I. Algunas tesis:

Tesis 1- A nivel de la definición de la crisis y de su significado: la crisis de endeudamiento del tercer mundo fue gestionada por los gobiernos del norte con la complicidad de la mayoría de los gobiernos del sur y por las institucionesinternacionales financieras multilaterales como el FMI, Banco Mundial, BID, etc., y grandes instituciones financieras privadas, de manera que entraran en un ciclo de dependencia agudizada aquellos países del tercer mundo y de Europa Oriental que habían adquirido una verdadera fortaleza industrial o que aumentara la subordinación, casi completa de los países más periféricos.

Tesis 2- El reembolso de la deuda externa e interna es un formidable mecanismo de bombeo de las riquezas creadas o de una parte de ellas (el sobreproducto) por los asalariados y los pequeños productores de los países de la periferia hacia los poseedores de capitales, tanto del sur como del norte, sabiendo que los del norte son los principales beneficiarios. Pero claro a este nivel -insisto- también los del Sur. Una parte importante de los bonos Brady de Ecuador son poseídos por grandes inversionistas ecuatorianos, así como la gran parte de la deuda externa pública de México, que también es de propiedad de capitalistas mexicanos, quienes evadieron sus capitales e invierten a partir de los mercados financieros en títulos de la deuda pública de su país.

Tesis 3- Los acreedores no quieren el reembolso del capital prestado, porque esto significaría el fin de un excelente negocio. Ellos quieren que se sigapagando el alquiler del dinero y eso es en realidad lo que está ocurriendo.

Entre 1982 y 1998, América Latina, como el tercer mundo en su conjunto, reembolsó casi 4 veces lo que debía al inicio de la crisis (1982) y se encuentra 3 veces más endeudada.

Tesis 4- El sistema de endeudamiento actual, impide cualquier tipo de desarrollo humano. Por eso, mantener el sistema de condicionalidad para reducir la deuda, incluyendo el pretexto de reducir la pobreza absoluta, no cambia nada, porque la condicionalidad principal impide un verdadero desarrollo soberano.

Tesis 5- En las últimas crisis de la deuda se reproduce un proceso de rescate de la banca privada nacional, socializando el costo, pasando a veces por una fase de estatización de la banca. Eso está ocurriendo en Ecuador, ocurrió en México, fue aplicado en Corea del Sur, en Tailandia, en Indonesia, es decir que no esuna mala solución nacional "a la ecuatoriana", sino un mecanismo fundamental elegido por el Banco Mundial y el FMI, con la complicidad de los gobiernos nacionales del sur para rescatar a la banca privada nacional y a los acreedoresinternacionales.

Tesis 6- Cualquier solución real al problema de la deuda implica poner en práctica medidas para encontrar fuentes alternativas de financiamiento del desarrollo. Los gobiernos que siguen obligando la nación a reembolsar la deudadicen : " Aunque el reembolso es injusto, tenemos que seguir pagando para quesigan llegando los flujos capitales hacia nuestras economias "

Hay que encontrar una respuesta a ese argumento.

II. ¿Qué ocurre con la iniciativa de Colonia de junio del 99 y las demás iniciativas anunciadas por Clinton en Septiembre y Gordon Brown, el Ministro de Finanzas de Inglaterra, en diciembre



del 99? Estas medidas de supuestaanulación de la deuda, abarcan oficialmente solo a los 41 países más pobres, de los cuales Ecuador no es parte, de un total de 150 países del tercer mundo.

En realidad los países que van a lograr alguna reducción no son 41 sino 20, delos cuales 4 son de América Latina: Bolivia, Guyana, Nicaragua y Honduras. ParaNicaragua, el alivio está postergado hasta el año 2004. Según mis investigaciones, dentro de 5 años, cuando a lo mejor 20 países se hayan beneficiado de estas medidas, las mismas significarán una reducción de la deuda del 8 al 10% de la deuda externa de los 41 paises mas pobres. Esto representará menos del 1% de la deuda total de todo el tercer mundo.

III. ¿Cuál es el costo para Estados Unidos e Inglaterra?

Clinton anunció hasta el 100% de anulación de la deuda que tienen los países máspobres con Estados Unidos. En realidad, ¿cual es el costo de esta " generosa "medida? En el presupuesto para el año 2000, el costo equivale a 123 millones de dólares. Hace falta comparar esto con los gastos militares de Estados Unidos: el costo alcanza 280 mil millones de dólares. Es decir que el costo de estageneridad supuesta de Estados Unidos representa menos del 1/2 por mil de susgastos militares (0,005% ! ! !). Respecto a Gran Bretaña que también anunció un100% de alivio de deuda, esto representará, según la cifra dada por el Ministrode Finanzas: 500 millones de dólares en 23 años, es decir el 2 por mil de los gastos militares previstos en el mismo periodo para Gran Bretaña (0,02% ! ! !)

El colmo: esta supuesta generosidad implica seguir con el ajuste. Claro, se quitó la palabra " ajuste ", no se hablara más de "ajuste estructural" o "facilidad del ajuste estructural reforzado". Ahora, según el Banco mundial y el FMI, hace falta hablar de " programa estratégico para reducir la pobreza " (PRSP en inglès). Según esta nueva doctrina, los gobiernos del tercer mundo tienen que demostrar que van a aumentar los gastos a nivel de educación y salud.

En Malí, Senegal, Togó y Benin (Africa), donde la situación es absolutamente dramática a nivel de la salud y de la educación, los gobiernos anuncian ya un aumento de los gastos. ¡Qué maravilla ! Pero Malí, con una población de 10millones de habitantes, tiene solamente 20 mil profesores como consecuencia de las politicas de ajuste (hay un montón de maestros sin empleo). En Mali, el nivel de analfabetismo alcanza un 75%. Ahora, dicen que van a aumentar un pocoel gasto en educación. Se van a reclutar 100 maestros cada año, en los cinco años que vienen. De este modo cumplen con la exigencia de aumentar el gasto. El FMI, el Bm y el gobierno de Malí van a proclamar que si se está mejorando la situación de la educación en Malí. Es pura propaganda porque en Malí enrealidad, la situación se está degradando incluso en la educación. Mas allá, se está profundizando el desmantelamiento de las empresas nacionales, se golpea más a los productores locales, se reduce el número de funcionarios públicos y se disminuyen los salarios reales, se aumentan los impuestos sobre los pobres yexplotados en general, se aumenta la dependencia alimentaria y se degrada más el medio ambiente.

Conclusiones : 1) Para los gobiernos de los países mas industrializados el costo de la supuesta anulación es meramente simbólico ; 2) Para los países beneficiarios, el resultado es también simbólico. El peso de la deuda seguirá siendo insoportable ; 3) Para " beneficiarse " de estas medidas simbólicas, los pueblos tendrán que aguantar con más ajuste.

IV. Parar el reembolso no implica parar el financiamiento!!!

Al mismo tiempo que los gobiernos de América Latina decidían en 1982 pagar, se paraban totalmente los nuevos financiamientos por parte de la banca privada. No hubo ningún nuevo financiamiento importante hasta el año 90. Es decir que no es porque se reembolsa que llega el financiamiento externo. Para tenerfinanciamiento hay que tener acceso a los mercados financieros y pagar undiferencial de tasa de interés de hasta un 8% más de la tasa del LIBOR. Es decir, pagar un 15% de tasa de interés en lugar del 5 o 6% que pagan los Estados de Europa o de América del Norte.

Un estudio del Banco Mundial, muestra que no es porque un país deja de pagar que se corta completamente su financiamiento externo, porque hay bancos - en algunascircunstancias - que siguen buscando clientes y que pueden colocar nuevos préstamos.

Pero sobre todo hay que pensar en otras medidas para financiar el desarrollo.Eso nos lleva al debate sobre la política tributaria. Hay ricos en América Latina, hay pocos ricos pero son muy ricos y no pagan impuestos sobre el patrimonio, sobre la fortuna, sobre los ingresos, sus ganancias, evaden sus capitales. Entonces



hay que introducir otro esquema de política tributaria; en lugar de aumentar el IVA, hay que crear un impuesto sobre el patrimonio.

Esta fue una propuesta que hizo en 1995 la UNCTAD/CNUCED (Conferencia de las Naciones Unidas para el Comercio y el Desarrollo). En su informe mundial de 1999 sobre el Desarrollo humano, el PNUD (Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo) dice que las 200 personas más ricas del planeta tienen una fortunade 1000 billones de dólares y que un 4% de un impuesto sobre esta fortuna, permitiría satisfacer las necesidades básicas de la humanidad (acceso universal al agua potable, acceso universal a sistema de evacuación de aguas fecales, infraestructura de salud básica para todas, acceso de las mujeres a la medicina obstétrica, ginecológica, alimentación suficiente para todas, educación básica universal). Entonces hay que pensar en llevar el debate -dentro del marco nacional y internacional- sobre la política tributaria. Ecuador se encuentra en una situación política que podría facilitar ese debate.

Si nosotros abandonamos a los gobiernos y a las empresas las propuestas sobre la política tributaria, estamos perdidos, no encontraremos soluciones. Entonces hay que combinar la propuesta del no pago de la deuda externa con un cambio para buscar fuentes internas para financiar programas de desarrollo y también hay que llevar una lucha internacional para tomar medidas internacionales, tipo Tasa Tobin.

Yo presido el Comité para la Anulación de la Deuda del Tercer Mundo, que aboga en favor de una tasa sobre la transferencias financieras. Soy miembro del Consejo Científico del Movimiento ATTAC (Asociación para una Tasa a las Transferencias financieras en Ayuda al Ciudadano), esta asociación internacional también propone un Tasa tipo Tobin. Consideramos que una tasa de 0,1% podría llevar un ingreso de 100 billones de dólares al año. Estos ingresos tendrían que ser redistribuidos, por ejemplo: 50% hacia el norte para programas de lucha contra el desempleo y 50% para un fondo de reparación histórica, respecto del pillaje histórico al cual el tercer mundo fue sometido por Europa yNorteamérica. Entonces serían 50 billones de dólares al año que irían a un fondoque podría servir para realizar las medidas urgentes mencionadas arriba.

Esto puede parecer algo muy lejano, pero hay realmente un cambio en la opinión pública mundial, en el norte tanto como en el sur. Hay una corriente de opinión ciudadana en favor de un viraje político nacional y internacional que implique nuevas políticas tributarias para que el capital contribuya a una nueva políticaredistributiva de un Estado que tenga el poder de llevar nuevas políticas sociales.

La última medida que propongo se refiere a esos ciudadanos ecuatorianos, latinoamericanos, africanos, asiáticos que evaden sus capitales, aprovechándose de los préstamos en los años 70 e inicios de los 80. Cuando estalló la crisis depago se socializó su deuda privada. Es el Estado quien paga a través de una política de impuestos sobre los pobres. Por su lado, los capitalistas seenriquecieron y ahora tienen una gran parte de su riqueza en el exterior.

Con relación a esto, propusimos al Relator Especial de la ONU sobre la deuda externa (presente en este Foro), recomendar a los gobiernos del norte y del sur, investigar sobre los haberes detenidos en el exterior por los ricos ciudadanos de cada país. Investigar también sobre los bancos privados del norte que soncómplices de los desvíos de fondos, del enriquecimiento ilícito. Según un estudio que publiqué en el libro " Deuda externa en el tercer mundo " la deuda externa total de América Latina alcanzaba 529 billones de dólares en 1995 (ahora son 750), mientras que los depósitos de los ciudadanos latinoamericanos ricos en la banca privada del norte alcanzaba 366 billones de dólares (2). Es decir queel equivalente al 70% de la deuda externa de América Latina estaba depositada en el Norte. Entonces se debe investigar la procedencia de esas riquezas, a través de tribunales, como la iniciativa que tomó la campaña Jubileo 2000 en Brasil o en otros países, motivando a los magistrados y autoridades fiscales de cada paísdel sur para que investiguen sobre los haberes enviados al exterior. Los magistrados del norte tienen que investigar las instituciones financieras cómplices y ordenar medidas de expropiación. Hace falta devolver a los pueblos del sur lo que ha sido robado.

Estas no son soluciones definitivas sino propuestas para un debate más ampliosobre la cuestión de la deuda, son condiciones necesarias, pero claramente insuficientes.

(1) Véase Eric Toussaint " Deuda externa en el Tercer Mundo. Las Finanzascontra los Pueblos ", capítulos 6 y 7, editorial Nueva Sociedad - Caracas, 1998
Op cit pagina 102. Quito, Ecuador31 de enero al 2 de febrero 2000

Publicado en El Economista de Cubawww.eleconomista.cubaweb.cu

4.Movimiento de Mujeres Agropecuarias en Lucha (MML)

A todas las ONG´s de mujeres y de apoyo a las poblaciones rurales del pais.

¿Quiénes somos?

El MML surgió en 1995 cuando un grupo de mujeres de campo se negaron a aceptar los actos judiciales de remates de sus tierras. Eran pequeñas deudas que habían aumentado en forma irracional en tiempos de supuesta estabilidad . Aún hoy es imposible afrontarlas sin una política de apoyo a la pequeña y mediana explotación. El lema del MML, como el de nuestros hermanos latinoamericanos, es DEBO, NO LO NIEGO; QUIERO PAGAR LO JUSTO.

En cinco año, el MML se ha expandido por casi todo el país: La Pampa, Santa Fe, Formosa, Chaco, Río Negro. Las situaciones se parecen, las mujeres aceptan el desafío. Lucy de Cornelis, la presidenta del MML, así como el resto de las dirigentes pioneras, recorren el país organizando y dando aliento a muchas familias que no quieren perder sus tierras. Se suspendieron muchos remates con una sencilla metodología: tomarse de las manos, rezar y cantar el Himno Nacional. Fueron acompañadas en sus luchas por muchos diputados, dirigentes sindicales y dirigentes políticos que, antes de diciembre de 1999, eran oposición y hoy son gobierno.

¿Qué está sucediendo ahora?

El MML está hoy ante una nueva ofensiva de quienes representan a los intereses del sector financiero e intentan dar otra vuelta de tuerca para quedarse con las tierras de los pequeños y medianos agricultores. Con gran dolor y desesperanza, las dirigentes se entrevistan con aquellos que hasta hace poco las acompañaban en sus manifestaciones de protesta y hoy les niegan las entrevistas o cierran las puertas al diálogo y a la acción concertada. También están, es justo reconocerlo, aquellos diputados y dirigentes que hoy siguen junto a ellas y al resto de los actores de la protesta social nacional.
Hay 13 millones de hectáreas endeudadas en el campo argentino, alrededor del 70% son de pequeños y medianos agricultores. El principal acreedor es el Banco de la Nación Argentina.
En estos momentos hay en el H. Congreso de la Nación, un proyecto de Ley para la Reforma dela Carta Orgánica del Banco. Un artículo que se discutirá en las próximas semanas, puede modificarse para habilitar al Banco a endosar las hipotecas sobre la tierra a terceros sin el consentimiento del deudor. Las consecuencias que tendría una medida de este tipo son inevaluables. En principio, el banco convertiría su activo en plata fresca y tal situación le convendría pero los deudores quedarían en manos de terceros que terminarían quedándose con la tierra, ya que es imposible pensar un escenario de negociación con ellos.

¿Qué demanda el MML?

Un trato justo; NO a la modificación de la carta orgánica del Banco Nación en relación con nuestras hipotecas; respeto por la gente de campo: que nos reciban y dialoguen con nosotros.

Tenemos solicitada una entrevista con el Sr. Presidente de la Nación, Dr. Fernando De La Rua, queremos que nos reciba, que nos escuche que administre los mecanismos para que seamos tratadas con justicia y respeto. Somos hijas y nietas de quienes construyeron gran parte del país, somos gente de trabajo y no queremos tratar con "el mercado financiero", queremos tratar con gente con cara y sentimientos.

¿Qué les pedimos a las ONG´s?

Que nos apoyemos mutuamente. Que hoy podamos contar con un apoyo activo de todos ustedes. Para ello solicitamos solidaridad, escribiendo simplemente: NOS SOLIDARIZAMOS CON LOS RECLAMOS DEL MML y enviando el mensaje a: Sra. Lucy de Cornelis,
Correo electrónico:
cornelis@cpenet.com.ar

Les pedimos que manden este mensaje a otras organizaciones y a otras mujeres que puedan comprender y apoyar el reclamo.

Junio de 2000, La Pampa, (Argentina)
Lucy de Cornelis, presidenta del MML.

5. Mundialización y tecnología

Ricardo Petrella*

La mundialización actual es, sobre todo, la mundialización de los mercados en función de la libertad del capital para invertir donde, cuando, porque, como, por quien y con quien quiera, con el fin de maximizar su rendimiento. Por eso, la mundialización de hoy avanza bajo el signo de la liberalización, de la falta de reglamentación, de la privatización y de la competitividad.

Esta libertad del capital se admite hoy más que nunca, porque el capital se identifica con las nuevas tecnologías y, por tanto -en una sociedad como la occidental, dominada a partir del siglo XIX por el positivismo tecnocientífico-, con el progreso, del que se considera principal promotor y productor.

Todo este clamor que se produce en torno a la "nueva economía", que se supone que está basada en la e-economía (donde la "e" equivale a electronic based), se resuelve de hecho en una exaltación del capital y en la ecuación capital= "e-economía"= "nueva economía"= "progreso". El matrimonio entre mundialización y tecnología se consuma así gracias al capital.

El triunfalismo que a propósito de la "nueva economía" caracteriza a los líderes del mundo occidental ha encontrado una fuente de afirmación acentuada en las nuevas tecnologías de la ingeniería genética. Con ellas, la "nueva economía" no se limita a inundar el planeta con una infinidad de superautopistas de información y comunicación. Las nuevas biotecnologías prometen transformar la Tierra en una gran biofábrica al servicio -según aseguran nuestros dirigentes- de la mejora de la salud y de las condiciones de vida de todos los habitantes.

¡Sería bonito poder creerlo!

Por desgracia, si se usan otros parámetros, como el fomento del bien común, la salvaguardia del derecho a la vida de todos los seres humanos y de su igualdad en el ámbito de la ciudadanía, la práctica de la solidaridad y de la cooperación, nos damos cuenta de que el matrimonio entre la mundialización y la tecnología se ha traducido, sobre todo, en: primero, una piratería legalizada de los bienes comunes de la humanidad; segundo, en la expropiación autorizada de los derechos de ciudadanía; tercero, en un apartheid tecnosocial mundial legitimado.

La piratería legalizada de los bienes de la humanidad no se manifiesta sólo en las formas tradicionales, como por ejemplo la explotación a un precio ínfimo de la mano de obra de los países pobres que lleva a cabo el capital mundial. Es bien sabido que la opinión pública mundial criticó duramente a la empresa norteamericana Nike, en 1997, por los míseros salarios que concedía a sus trabajadores. Ese año, Nike ofreció a Michael Jordan, a título de honorarios publicitarios, una suma superior al salario total de 22.000 trabajadores asiáticos. La actual piratería se impone bajo la forma de la apropiación privada mundial de los recursos biológicos perpetrada por las empresas multinacionales bioquímicas, farmacéuticas y agroalimentarias, gracias a las patentes que la legalizan.

Se puede decir que el único verdadero "derecho mundial" que existe es el "Derecho de propiedad intelectual". Esto permite al capital privado adueñarse, a menudo en contra de la voluntad de las poblaciones locales, de la propiedad (aunque sea por 17 años) y del control (excepto de otra empresa más poderosa) del capital biótico mundial, un 92% del cual está localizado en Asia, África e Hispanoamérica. Por eso, Vandana Shiva, una investigadora india, habla con razón de biopiratería. Lo que explica también la actual y creciente oposición en todo el mundo a los OGM (Organismos Genéticamente Modificados).

La primera forma que toma la expropiación autorizada de la ciudadanía es la de la reducción de la persona humana a "recurso humano", cuyo derecho a la existencia depende únicamente del grado de rendimiento y utilidad para el capital. Los derechos del "recurso humano" están emparedados entre la mundialización y la tecnología. La mundialización (especialmente del mercado del trabajo), porque la existencia en otra parte del mundo de un "recurso humano" menos costoso y más rentable pulveriza el derecho al trabajo de los demás "recursos humanos"; la tecnología, porque ésta determina el grado de ocupación del "recurso humano" en la medida en que éste sustituya o no al trabajo humano. Cuanto más capital se dé a las tecnologías sofisticadas e "inteligentes", menos derecho a opinar tiene la persona humana. El capital, por tanto, puede apropiarse de cuotas mayores de plusvalía en la redistribución de los beneficios. Al "recurso humano" no le corresponde ningún derecho "natural", sino sólo el deber de demostrar su ocupación.

La segunda forma de expropiación es la tendencia en los llamados países desarrollados a la mercantilización de cualquier bien y servicio. Todo se reduce a mercancía y se somete a las "reglas" del mercado. Así ha ocurrido con los transportes aéreos, los teléfonos, los seguros, los bancos, los trenes, los servicios de correos. Así está ocurriendo con la salud, la seguridad, las pensiones, el empleo, la educación, la electricidad, el gas e incluso el agua. Cada vez hay menos "bien común" y más "bienes privados". Los principios que regulan el "vivir juntos" son, cada vez en mayor medida, la utilidad individual, el rendimiento financiero, la productividad, los resultados. Los derechos del

ciudadano son proporcionales y existen sólo a través de los derechos de los consumidores y los derechos de los accionistas. Si uno no es consumidor solvente ni accionista de cierto peso, no tiene mucho que decir ni mucha influencia.

El apartheid tecnosocial mundial legitimado ya no supone un riesgo. Es ya una realidad -sólo en apariencia paradójica- del sistema actual. En teoría, las nuevas tecnologías de la información y de la comunicación (para simplificar, Internet) pueden ser un instrumento potente y eficaz de democratización y de fomento de la creatividad individual y de la diversidad cultural. En realidad asistimos a la aparición de un apartheid tecnológico (los norteamericanos hablan de digital divide) a escala mundial entre los que "saben y tienen acceso a los nuevos e-conocimientos" y los que "no saben y no tienen acceso". El apartheid es el resultado de la acumulación de viejos y nuevos abismos sociales entre instruidos y analfabetos, hombres y mujeres, ricos y pobres, patrones y trabajadores, jóvenes y ancianos, blancos y de color, urbanos y rurales, los angloparlantes y los demás. Internet está hecho, más que nada, por y para los hombres instruidos, blancos, jefes, english speaking, jóvenes, urbanos. La legitimación del nuevo apartheid se basa en la desigualdad en los niveles de formación y de conocimientos.

Por tanto, es aconsejable no ser una mujer analfabeta, pobre, de color, trabajadora, anciana, rural, not english speaking.

¿Quién dijo que ya no existían las clases sociales?

*Riccardo Petrella es profesor de la Universidad Católica de Lovaina
Diario EL País – Opinión

6. ¿Por qué el Foro Social Mundial?

Noam Chomsky

Brasil se prepara para recibir movimientos populares de todo el mundo, que estarán en Porto Alegre (RS) al final de enero, por ocasión del primer Foro Social Mundial. ¿Qué representa un evento como éste, en pleno cambio del milenio?

Después de la Segunda Guerra (1939-45) la integración de la economía internacional -"globalización"- viene en aumento. Al final del siglo 20, el declive del período entre guerras se invirtió, llegando al nivel anterior a la Primera Guerra (1914-18) en números brutos -volumen del comercio relativo al tamaño de la economía global, por ejemplo. No obstante, la situación hoy es mucho más compleja.

En el período de la post-guerra, la integración pasó por dos fases:

1. El período de Bretton Woods hasta el inicio de los años 70, cuando las tasas de cambio eran reguladas y había control sobre el movimiento del capital.

2. El período desde el desmantelamiento del sistema Bretton Woods. Esas dos fases son totalmente diferentes.

Por buenos motivos, muchos economistas se refieren a la primera fase como los "años dorados" del capitalismo industrial y a la segunda como los "años pesados", cuando se verifica un nítido deterioro de los índices macroeconómicos en el mundo entero (tasas de crecimiento, productividad, inversión, etc.), además de una creciente desigualdad social.

La segunda fase es normalmente conocida como "globalización".

Esa fase es asociada a las llamadas políticas neoliberales: ajuste estructural y "reformas", de acuerdo con el "Consenso de Washington". Esas políticas son aplicadas en la mayoría de los países del Tercer Mundo y, desde 1990, fueron también implementadas en las "economías en transición" del Este Europeo. Otra versión de esas mismas políticas se destina a los propios países industrialmente avanzados, más significativamente a los Estados Unidos y al Reino Unido.

Mercantilismo de las corporaciones

En los Estados Unidos, el país más rico del Globo, los salarios de la mayoría de los trabajadores se congelaron o cayeron, las horas de trabajo aumentaron drásticamente, mientras los beneficios y el sistema de seguridad fueron reducidos. Durante los "años dorados" los indicadores sociales seguían al PIB. A partir de la mitad de los años 70, esos indicadores vienen declinando regularmente, alcanzando índices de 40 años atrás.

La globalización contemporánea es descrita como una expansión del "libre comercio", mas tal denominación es engañosa. La mayor parte del comercio mundial es, de hecho, operada centralmente por medio de contratos entre grandes empresas.

Más allá de eso hay una fuerte tendencia a la formación de oligopolios y de alianzas estratégicas entre grandes empresas en muchos sectores de la economía. Ese proceso normalmente cuenta con un amplio apoyo del Estado a fin de socializar los riesgos y los costos de las empresas. Esa característica ha marcado la economía estadounidense en las últimas décadas.

Los acuerdos internacionales de "libre comercio" envuelven una intrincada combinación de liberalización y proteccionismo en muchos sectores estratégicos, como en el caso de la industria farmacéutica, permitiendo que mega-corporaciones recauden ganancias enormes con el monopolio de los precios de las medicinas que, a su vez, fueron desarrolladas con una substancial contribución del sector público.

Otra característica importante de los llamados "años pesados" ha sido la enorme expansión del volumen de circulación del capital especulativo de corto plazo, lo que limita drásticamente las posibilidades de planificación de los gobiernos y, consecuentemente, restringe la soberaníapopular dentro de los sistemas políticos democráticos.

Hoy, la configuración del "comercio" es muy diferente de aquella en el período anterior a la Primera Guerra. Gran parte de ese comercio consiste en flujos de manufacturas para los países ricos y es controlado por grande empresas.

Esas prácticas, más allá de la constante amenaza de las empresas de transferir sus producción de un país a otro, representan un arma poderosa contra los trabajadores y contra la propia democracia. El sistema emergente puede ser clasificado como "mercantilismo de las corporaciones", donde decisiones sobre relaciones sociales, económicas y políticas son cada vez más centradas en instituciones privadas, sin concentración de poder hace recordar "las herramientas y los tiranos del gobierno", en la frase memorable de James Madison, alertando ante las amenazas a la democracia que el notara hace dos siglos.

Era de esperarse que esa segunda fase del período post-guerra haya desencadenado protestas significativas y oposición pública de diversas formas en todo el mundo. El Foro Social Mundial proporciona una oportunidad sin precedentes para la unión de sectores, en los países ricos y pobres, en el sentido de desarrollar alternativas constructivas en defensa de la aplastante mayoría de la población mundial que sufre constantes agresiones a los derechos humanos fundamentales. Esa es también una importante oportunidad para avanzar en el sentido de debilitar las concentraciones ilegítimas de poder y extender los dominios de la justicia y de la libertad.

Servicio Informativo alai-amlatina

Agencia Latinoamericana de Información

INTERNET: info@alai.ecuanex.net.ecURL: http://alainet.org